



VYSVĚLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Název zadavatele: AFC Servis DC a.s.
Sídlo: Březová 62/137, Děčín III-Staré Město, 405 02 Děčín
IČO: 272 74 691
Osoba oprávněná jednat: pan Milan Tůma, člen představenstva
e-mail: tuma@afcservisdc.cz
tel. č.: +420 606 688 820

Smluvní zástupce zadavatele: PGM Consulting s.r.o.
Osoba oprávněná jednat: Ing. Petr Landa, jednatel
Kontaktní osoba: Tereza Kubáková, administrátor VZ
e-mail: tereza.kubakova@pgmc.cz
tel. č.: +420 723 576 215

Název zakázky: „Snížení energetické náročnosti administrativní
budovy AFC Servis DC, a.s. – Část A - FVE“

Zadavatel tímto v souladu s § 98 zák. č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, poskytuje odpověď na Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou obdržel dne 14. 2. 2025 prostřednictvím elektronického nástroje e-zakazky.

Úplné znění dotazu:

Dobrý den, dovoluujeme si Vás oslovit v souvislosti s probíhajícím výběrovým řízením na realizaci fotovoltaické elektrárny. V příloze tohoto e-mailu Vám zasíláme dokument s dotazy týkajícími se zadávací dokumentace. Prosíme o upřesnění uvedených bodů, abychom mohli odpovídajícím způsobem připravit naši nabídku. Předem děkujeme za Vaši odpověď. S pozdravem ...

Dobrý den, rádi bychom v souvislosti s tímto výběrovým řízením vznesli několik doplňujících dotazů týkajících se zadávací dokumentace:

1. Nezbytné podklady k realizaci

V zadávací dokumentaci není zmíněna řada klíčových částí, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci FVE, konkrétně:

- statický posudek,
- požárně-bezpečnostní řešení,
- smlouva o připojení s distributorem sítě,
- vydané stavební povolení.

Můžeme se zeptat, zda jsou tyto dokumenty již zajištěny zadavatelem, případně zda budou poskytnuty účastníkům výběrového řízení? Nebo je jejich zajištění součástí dodávky?

2. Použití síťových střídačů

Je v rámci dodávky možné použít síťové střídače, nebo je nutné dodržet jiné specifické technické požadavky?



3. Hromosvodová soustava

Příloha č. 8 nezahrnuje úpravy hromosvodové soustavy. Pokud by bylo nutné do soustavy zasahovat, bude tento zásah řešen jako vícepráce? Byla také zvažována možnost realizace aktivního či izolovaného hromosvodu? Jak bude postupováno v případě nedodržení bezpečné odstupové vzdálenosti a přeskokové vzdálenosti?

4. Vymezení dokončení díla

Zadávací dokumentace stanovuje termín dokončení v rozmezí 35–75 dní. Znamená dokončení díla předání všech realizačních částí včetně revizní zprávy FVE, nebo je za finální dokončení považováno vydání UTP distributorem sítě?

Budeme vděční za upřesnění uvedených bodů a případné doplnění relevantních informací. Předem děkujeme za Vaši odpověď. S pozdravem

Odpověď zadavatele:

ad 1)

- statický posudek nebyl vypracován, dle názoru projektanta nebyl potřebný
- požárně bezpečnostní řešení je požadováno jako součást předávací dokumentace po realizaci
- smlouva o připojení s distributorem sítě je podepsána (viz přílohy)
- stavební povolení je vydané a pravomocné (viz přílohy)

ad 2)

Použití střídačů je součástí projektové dokumentace.

ad 3)

Hromosvodová soustava - pokud dojde při realizaci ke změně stávající soustavy, je nutné v rámci realizace a vynaložených nákladů zajistit stav odpovídající normě včetně nové revizní zprávy.

ad 4)

Za ukončení díla je považováno předání díla do užívání včetně všech příslušných revizních zpráv a PD skutečného provedení.

Lhůta pro podání nabídek zůstává vzhledem k povaze vysvětlení zadávací dokumentace nezměněná.

Přílohy:

- I) Smlouva s ČEZ + dodatek ke smlouvě s ČEZ
- II) Stavební povolení – rozhodnutí o prodloužení platnosti

V Ústí nad Labem dne 19. 2. 2025

v zastoupení zadavatele AFC Servis DC a.s.
Ing. Tereza Kubáková, administrátor VZ
PGM Consulting s.r.o.